

# प्रतिदिन सहमति और संशय

भारत, रूस और चीन के विदेशमंत्रियों की सोमवार को नई दिल्ली में हुई बैठक सकारात्मक ही कही जाएगी। इस बैठक की सबसे बड़ी उपलब्धि यह रही कि तीनों देशों ने पहली बार आतंकवाद के खिलाफ समान दृष्टिकोण और एकजुटता का इजहार किया है। भारत की विदेशमंत्री सुष्मा स्वराज, चीन के विदेशमंत्री वांग यी और रूसी विदेशमंत्री सर्गेई लोवरोव के बीच हुई बातचीत में यों तो आपसी कारोबार समेत अन्य मुद्दों पर भी चर्चा हुई, पर आतंकवाद का मुद्दा ही प्रमुख रहा। तीनों देशों ने आतंकवाद के हर स्वरूप की निंदा करते हुए मिल-जुल कर इसे रोकने और इसका मुकाबला करने का प्रस्ताव पारित किया है। तीनों देशों के विदेशमंत्रियों की फंडेबॉली बैठक के बाद जारी साझा बयान में दुनिया के दूसरे देशों का भी आह्वान किया गया है कि वे आतंकवाद के हर रूप की निंदा करें और आतंकवाद को रोकने और उसको माफ़ूस जवाब देने की प्रतिबद्धता दोहराएँ। तीनों देशों ने संयुक्त राष्ट्र में अंतरराष्ट्रीय आतंकवाद पर समग्र संधि (सीसीआइटी) को जल्द स्वीकार करने का भी आह्वान किया, ताकि वैश्विक आतंकवाद से निपटारे के लिए अंतरराष्ट्रीय कानूनी ढांचा तैयार किया जा सके। सारी बातचीत के लुब्धो-लुआब और साझा बयान से आतंकवाद के मामले पर भारत के रुख की स्पष्टि ही हुई है। पर सहमति की सलाह के नीचे संशय की मौजूदगी को नजरअंदाज नहीं किया जा सकता। यह संशय चीन के अब तक के रुख की वजह से है।

गौरतलब है कि चीन ने पिछले महिने के शुरू में, जैसा ए मोहम्मद का नाम आतंकवादी संगठनों की सूची में शामिल करने की ब्रिक्स घोषणापत्र में जताई गई सहमति के कोई दो महिने बाद, जैसा के सराना मसूद अजहर को प्रतिबंधित करने के प्रस्ताव को पलीला लगा दिया था। पिछले साल से यह चौथी बार था जब मसूद अजहर का बचाव चीन ने किया। चीन के शियामेन शहर में सितम्बर में हुई ब्रिक्स बैठक में संवेधित देशों का प्रतिनिधित्व उनके गृहमंत्रियों ने किया था। इसलिए स्वाभाविक ही ब्रिक्स की इस बैठक में बनी सहमति को न्याय अर्पित हो गई। लेकिन भारत को जल्दी ही निराश होना पड़ा। आरआइटी वानी रूस, भारत और चीन के विदेशमंत्रियों की ताजा बैठक में बनी सहमति की भी सच्चाई छिपी नहीं रह सकी है। भारत की विदेशमंत्रि ने भी, आतंकवादी संगठनों का निरूक्त करते समय जैसा ए मोहम्मद का नाम नहीं लिया, खुद सुष्मा स्वराज ने बताया कि आतंकवाद की चर्चा करते हुए उन्होंने तालिबान, अल कायदा, आइएस और लश्कर ए तैयबा जैसे आतंकी संगठनों की गतिविधियों में बढ़ोतरी के संदर्भ में अपनी बात रखी। लेकिन जैसा ए मोहम्मद का नाम क्यों छूटा गया? क्या सिर्फ संयोग से हुई चुक थी, या चीन के अब तक के रुख को ध्यान में रख कर उन्होंने जैसा का नामोल्लेख नहीं किया। हर अंतरराष्ट्रीय बैठक या सम्मेलन के मौके पर आतंकवाद से मिल-जुल कर लड़ने की कसम खाई जाती है। यह एक कूटनीतिक चलन-स हो गया है। यहाँ तक कि पाकिस्तान भी ऐसे अनेक अंतरराष्ट्रीय संकल्पों में शामिल हो चुका है। खुद इस्लामाबाद में जारी हुए सार्क के एक घोषणापत्र ने दो टुक एलान किया था कि सार्क का कोई भी सदस्य देश आतंकवादी गतिविधियों के लिए अपनी जमीन का इस्तेमाल नहीं होने देगा। सार्क में सर्वसम्मति से प्रतिष्ठित इस संकल्प के बरकस हकीकत क्या रही है, दुनिया जानती है, और भारत तो उसका भूतभोगी ही है। इसी तरह का विरोधाभास अंतरराष्ट्रीय आतंकवाद के खिलाफ अमेरिका को लड़ाई में भी दिखता है। अमेरिका की अगुआई वाले आतंकवाद विरोधी अंतरराष्ट्रीय गठबंधन में पाकिस्तान भी शामिल रहा है। दुनिया के दूसरे सबसे ताकतवर देश यानी चीन का रुख जैसा ए मोहम्मद और मसूद अजहर के मामले में हम कई बार देख चुके हैं। आतंकवाद विरोधी अंतरराष्ट्रीय रणनीति को अनेक खामियाँ हो सकती हैं, पर सबसे बड़ी खामी है दोहरा मापदंड और चुनिंदा कार्रवाई। यह खामी ही आतंकवाद विरोधी अंतरराष्ट्रीय संकल्पों की राह की सबसे बड़ी बाधा है।

## इंटरनेशनल मीडिया

### पीएमएलएन की नई चुनौती

नवाज शरीफ की पाकिस्तान मुस्लिम लीग के पांच और नेताओं के इस्तीफे के बाद पार्टी में टूट की आशंकाएँ फिर जन्म लेने लगी हैं। खास बात ये कि सामान्य बात रही है। आश्रय नहीं कि तमाम दवावों के बावजूद पीएमएलएन की इस मजबूती को देश के पुख्ता होते लोकतंत्र की निशानी माना जा रहा था। पार्टी



नेतृत्व ने भी इसमें कोई कोताही नहीं बरती, लेकिन सारी मजबूती के बावजूद यह भी उतना ही सच है कि पार्टी अब भी तमाम चुनौतियों से जूझ रही है। इधर संयुक्त मोर्चा खड़ाकर उसे शिकस्त देने की कोशिशों में नजरदेस्त इनाफा आया है और अतीत में झाँके तो ऐसे हालात में समान हित के नाम पर नाराज और अलग-थलग पड़ चुके दलों और नेताओं के एक मंच पर आते देर भी नहीं लगती। पीएमएलएन इसे समझ रही है और हाथ पर हाथ धरे नहीं बैठती है। उसके कुछ खास नेता विपक्षी एकता की संभावनाओं को ध्वस्त करने में लगे हुए हैं। पीएमएलएन ने राजनीतिक विरोधियों पर इधर जैसी आक्रामकता दिखाई है, उसमें इसे सफलता मिल सकती है, पर बेहतर यही होगा कि पार्टी अपने खिलाफ एक नहीं, कई नए मोर्चे देखने के लिए खुद को तैयार कर ले। दीर्घकालिक राजनीतिक अस्तित्व के लिए यह तैयारी बहुत जरूरी है। डॉन, पाकिस्तान.

## एक करेन्सी...बिटक्वॉइन

# जानकारी में ही बचाव

कुछ वर्ष पहले 2013 में अमेरिका में ऑनलाइन ड्रग माफिया से 1.44 लाख बिटकाइन एफबीआई ने जप्त किए थे। आज बिटकाइन सुरसा का रूप धारण कर चुका है और एक आम निवेशक को इससे दूर रहने की सलाह ही उचित सलाह है। रिजर्व बैंक और बड़े निवेश सलाहकारों की बात को ही माना जाना चाहिये।

बिटकाइन को लेकर पूरे विश्व में संदेह का माहौल है। चीन के बाद भारत में भी रिजर्व बैंक ने चिंता जाहिर की है। बिटकाइन एक डिजिटल करेंसी है, जो व्यक्ति से व्यक्ति के बीच लेन-देन का डिजिटल साधन है। खैसिक रूप में समझने के लिए 'पेमेंट वॉलेट' से किया गया पेमेंट एक तरह से ऐसा ही लेन-देन है। आपके वॉलेट में रखा हुआ पैसा रुपये के साथ बराबरी में फिक्स है मगर वो रुपया नहीं है, जब तक की वो वापस बैंक अकाउंट में न चला जाए। वॉलेट से आपको अपने अकाउंट में या अपने अकाउंट से वॉलेट में डालना होता है, इस डिजिटल करेंसी को यही स्वीकार कर सकेगा, जिसके पास खुद उस वॉलेट का अकाउंट हो इस सिस्टम को 'पोपर टू पोपर' कहा जाता है।

प्राचीन काल में जब लेन-देन में करेंसी को प्रादुर्भाव नहीं हुआ था, उस समय 'बाटर सिस्टम' था। बाटर सिस्टम में कोई बिचौलिया नहीं होता था। आज बैंक करेंसी इशू करते हैं और उनकी भूमिका बिचौलिये की है। बैंक करेंसी को छापने एवं उसको निर्गमित एवं नियमित करने के एवज में कमीशन लेता है, जो नजर तो नहीं आता पर कहीं न कहीं मनी सर्प्लाई में जुड़ जाता है अब यदि हम और आप आपसी लेन-देन के समायोजन को किसी ऐसी वस्तु से करें जो भौतिक रूप में न हो कर आभासी रूप में हो तो बिचौलिये की आवश्यकता ही नहीं रहेगी।

वात फिजिकल या डिजिटल की नहीं है, बात है उसके लिए गारंटी देने वाली अर्थाँट की। बिटकाइन को जारी करने वाली कोई अर्थाँट नहीं है। इसकी जिम्मेदारी बिटकाइन सिस्टम से जुड़े हुए लोगों की है, जो उस हर लेन-देन को रिकॉर्ड करते हैं और उसके एवज में फीस के तौर पर कुछ हिस्सा बिटकाइन का प्राप्त करते हैं। इसके अलावा बिटकाइन का उत्खनन भी किया जा सकता है, जैसे सोने का खनन होता है। मानों इधर एक डिजिटल खनन है, जिस तक पहुँचने के लिए 'खुल जा सिम सिम' टाइप का एक हेरा प्रोग्राम है जो हर बार बदल जाता है, यह एक तिलिस्म है और यही इसका आकर्षण भी है।

इस कठिनता के चलते बिटकाइन की सप्लाई नियंत्रित होती है। यहाँ कोई केंद्रीय बैंक नहीं

है, जिसे मुद्रास्फीति या आर्थिक विकास देखना हो, यह भी एक चिंता का विषय है। अभी कुछ समय पूर्व तक हम देशों के मध्य 'करेंसी वार' की बात कर रहे थे और अचानक से बिटकाइन एक भस्मासुर के रूप में प्रकट हो गया। इस समस्या से अलग-अलग राष्ट्र अलग-अलग तरह से निपट रहे हैं। रूस ने इसको मान्यता दी है, वो इसे डॉलर के आधिपत्य को चुनौती में फिक्स है मगर वो रुपया नहीं है, जब तक की वो वापस बैंक अकाउंट में न चला जाए। वॉलेट से आपको अपने अकाउंट में या अपने अकाउंट से वॉलेट में डालना होता है, इस डिजिटल करेंसी को यही स्वीकार कर सकेगा, जिसके पास खुद उस वॉलेट का अकाउंट हो इस सिस्टम को 'पोपर टू पोपर' कहा जाता है।

यह बिचित्र लगेगा मगर बिटकाइन नितान्त अपारदर्शी व्यवस्था नहीं है। इससे अधिक अपारदर्शिता केश एवं गोल्ड में है। ऐसा जरूर है कि अवैध लेन-देन के लिए बिटकाइन एक परसदीय माध्यम है क्योंकि इसे काफी समय तक बैंकिंग व्यवस्था से दूर रखा जा सकता है। भारत में बिटकाइन की मान्यता को लेकर धम की स्थिति बरकरार है। रिजर्व बैंक का मानना है कि किसी भी ऐसी चीज को रोक कर नहीं रखा जा सकता जिसका समय आ गया हो, मगर उसका चिंता है बिटकाइन में अवैध रूप से हो रही सट्टेबाजी। भारत का इतिहास है कि यहाँ तो इस बात पर भी सट्टा लगा लिया जाता है कि बारिश में पतनाला कितनी दूर तक जाएगी। इस अवैध व्यापार को रोकना सिर्फ जागरूकता से ही हो सकता है।

चिंता है पॉजी स्कीम के रूप में बिटकाइन अर्थाँव्यवस्था में शामिल न हो जाए। आजकल जिस तरह के उतार-चढ़ाव देखने को आ रहे हैं, बिटकाइन में अवश्य ही इस आशंका से इनकार नहीं किया जा सकता। निवेशक प्राइवेट इंतजामों के द्वारा इस तरह के निवेश में कहीं न कहीं ट्रेप हो सकते हैं। बिटकाइन का न कोई रेगुलेटर है न ही उसके मूल्य का कोई आधार। निवेश की दुनिया के बावसाह माने जाने वाले वारेन बफेट बिटकाइन को एक निवेश के रूप में अच्छ नहीं समझते और इसको एक बवल बताते हैं। कर्मांडो की विश्व प्रसिद्ध इन्वेस्ट/विश्लेषक निम रोजरस इसको बूलबुल्ला मानते हैं। 'जेपी मॉर्गन चेंस' के सोईओ जिमी दिमोन ने तो बिटकाइन को फ्रॉड ही करार दिया है।

हाल ही में रिजर्व बैंक ने तीसरी बार सचेत किया



बिटकाइन एक डिजिटल खदान है, जिस तक पहुँचने के लिए 'खुल जा सिम सिम' टाइप का एक हेरा प्रोग्राम है जो हर बार बदल जाता है। यह एक तिलिस्म है और यही इसका आकर्षण भी है। इस कठिनता के चलते बिटकाइन की सप्लाई नियंत्रित होती है। यहाँ कोई केंद्रीय बैंक नहीं है, जिसे मुद्रास्फीति या आर्थिक विकास देखना हो। यह भी एक चिंता का विषय है। अभी कुछ समय पूर्व तक हम देशों के मध्य 'करेंसी वार' की बात कर रहे थे और अचानक से बिटकाइन एक भस्मासुर के रूप में प्रकट हो गया।

है कि बिटकाइन को या किसी भी वस्तुअल करेंसी को कोई मान्यता प्रदान नहीं की गई है और इनमें किसी भी प्रकार की डीलिंग करने वाला खुद इसके लिए उत्तरदायी होगा। रिजर्व बैंक ने अपनी चेतावनी में पाँच बातें प्रमुखता से बताई हैं: एक डिजिटल करेंसी को डिजिटल रूप में रखा जाता है तो वो बैंकिंग और वायस अटैक की जद में आ सकती है। दूसरी बात इसकी कोई केंद्रीय एजेंसी नहीं है जो इसको कंट्रोल करे। तीसरी बात है, कीमत में उतार-चढ़ाव निवेशक के लिए घातक हो सकता है। इसमें सट्टेबाजी की आशंका से इनकार नहीं किया जा सकता। चौथी बात है कि बिटकाइन जैसे 'क्रिप्टो मुद्रा' जिन एक्सचेंज में ली-वी जा रही हैं, उनका नियंत्रण जिन देशों में है उनके बारे में स्थिति स्पष्ट नहीं है। अंतिम बात है बिटकाइन का अपराध जनित लेन-देन में उपयोग हो रहा है और इसमें निवेश करने से एंटी मनीलॉन्डिंग एवं टैर फंडिंग के कानूनों का उल्लंघन कब और कितनी मात्रा में हो जाए इसका अनुमान लगाना मुश्किल है।

बिटकाइन के वाम में इस साल एक हजार प्रतिशत वृद्धि दर्ज की जा चुकी है। आज बिटकाइन का कुल सर्कुलेशन मूल्य लगभग 190 बिलियन डॉलर है, जो कि न्यूजीलैंड जैसे देश की जीडीपी से भी अधिक है। विश्व के दो बड़े इन्वेस्टमेंट बैंक 'गोल्डमैन' और 'यूबीएस' को कुल परिसंपत्तियाँ भी बिटकाइन की कुल मूल्य से कम हैं। अगर ये बूलबुल्ला है, जैसी की आशंका जाहिर की जा रही है, तो यह आईडिया जो कि 2008 के क्राइसिस के कारण प्रकाश में आया था, खुद में उससे बड़ा क्राइसिस का कारण बन सकता है।

कुछ वर्ष पहले 2013 में अमेरिका में ऑनलाइन ड्रग माफिया से एक लाख धवालीस हजार बिटकाइन एफबीआई ने जप्त किए थे। आज बिटकाइन सुरसा का रूप धारण कर चुका है और एक आम निवेशक को इससे दूर रहने की सलाह ही उचित सलाह है। रिजर्व बैंक और बड़े निवेश सलाहकारों की बात को ही माना जाना चाहिये। आर. बी. मेनन.

## प्रतिदिन

### कड़वा सच

एक फकीर कहीं जा रहे थे. रास्ते में उन्हें एक सोदागर मिला, जो पाँच गंधों पर बड़ी-बड़ी गठरियाँ लादे हुए जा रहा था. गठरियाँ बहुत भारी थीं, जिसे गंधे बड़ी मुश्किल से दो पा रहे थे. फकीर ने सोदागर से प्रश्न किया- इन गठरियों में तुम्हने ऐसी कौन-सी चीजें रखी है, जिन्हें ये बेचारे गंधे दो नहीं पा रहे हैं. सोदागर ने जवाब दिया- इनमें इंसान के इस्तेमाल की चीजें भरी हैं. उन्हें बेचने में बाजार जा रहा है. फकीर ने पूछा, अच्छा, कौन-कौन सी चीजें हैं, जरा मैं भी तो जानूँ. सोदागर ने कहा- पहला गंधा अत्याचार ले जा रहा है. कौन खरीदेगा इसे? सोदागर ने कहा, इसके खरीदार हैं राजा-महाराजा और सत्ताधारी लोग. काफी ऊँची दर पर बिक्री होती है. दूसरी गठरी अहंकार से लबा-लबा भरी है और इसके खरीदार हैं पंडित और विद्वान. तीसरे गंधे पर ईश्या की गठरी लदी है और इसके ग्राहक हैं वे धनवान, जो एक-दूसरे की प्रगति को बर्दाश्त नहीं कर पाते. इसे खरीदने के लिए तो लोगों का तांता लगा रहता है. चौथी गठरी में बेईमानी भरी है और इसके ग्राहक हैं वे करोबारी, जो बाजार में धोखे से कोई बिक्री से काफी फायदा उठाते हैं. इसीलिए बाजार में इसके भी खरीदार तैयार खड़े हैं. फकीर ने पूछा- अंतिम गंधे पर क्या लदा है? सोदागर ने जवाब दिया- इस गंधे पर छल-कपट से भरी गठरी रखी है और इसकी मांग उन औरतों में बहुत ज्यादा है जिनके पास घर में कोई काम-धंधा नहीं है और जो छल-कपट का सहारा लेकर दूसरी की लकीर छोटी कर अपनी लकीर बड़ी करने की कोशिश करती रहती हैं. वे ही इसकी खरीदार हैं. तभी महात्मा की नोंद खुल गई. इस सपने से उन्हें अपने कई प्रश्नों का उत्तर मिल गया था.

## नेटीजन

### डॉक्टरों की लापरवाही

नोंवों में डॉक्टर अगर गलती करते हैं, तो जिम्मेदारी सरकार लेती है, वही इसकी भरपायी करती है.



'मैडिकल नेग्लिजेंस' के लिए अलग-अलग देशों में अलग व्यवस्थाएँ हैं. भारत में कॉरपोरेट दुनिया के लगभग सभी फिजिकल सालाना 10-15 लाख से करोड़ रुपये तक का बीमा कराते हैं. मैंने भी करा रखा था. अमेरिका व निजी स्वास्थ्य व्यवस्था वाले अन्य देशों में भी है. मुझसे भी गलतियाँ हुई हैं, खासकर शुरुआती वर्षों में. अब भी होती हैं. उनके ग्रेड भी अलग-अलग हैं. कुछ में बस थोड़ी माफूसी होती है, कुछ ऐसी कि दिल में शूल बनकर बैठ जाती हैं, जो कभी नहीं निकलते. सोचता हूँ कि मैंने क्या खाक पढ़ा, खाक सीखा, जो यह गलती कर बैठा. उसके बाद दो-तीन दिन घर-ऑफिस सब अवसादमय रहता है. फिर पूजा-पाठ करके सोचता हूँ कि चलो, आगे गलती नहीं करूँगा, और फिर साल-दो साल बाद एक खास धकान भरे पल में 'बर्लंडर' हो जाता है. गलतियाँ हर तरह के डॉक्टर से होती हैं. जब नोंवों में गलती होती है, तो यहाँ सरकार जिम्मेदारी लेती है. वही भरपायी करती है. वह कहती है कि इस डॉक्टर को 'ऑयराइजेशन' या लाइसेंस हटाने सभी मालकों पर खरा पाकर हो दिया था. और यह पहली गलती है. तीन ऐसी गलतियाँ होने पर हम लाइसेंस रद्द कर सकते हैं. पर ये गलतियाँ ऐसी हों, जो डॉक्टर के स्तर के ज्ञान व अनुभव के हिसाब से गलत हों, और उससे मृत्यु या समकक्ष हानि हुई हो. डॉ. प्रवीण झा की फेसबुक वॉल से.

## सुविचार

इंसान सोचता है कि भगवान है या नहीं.. लेकिन..ये कभी नहीं सोचता कि मैं इंसान हूँ या नहीं.

## प्रतिवाद

### हिन्दुत्व और राहुल

जिन लोगों ने भी राहुल के सोमनाथ मन्दिर में दर्शन पर सवाल उठाए हैं, उन्हें आत्मचिन्तन करना चाहिए. स्वयं से पूछना चाहिए कि कहीं वे संकीर्ण धार्मिक सोच के तो शिकार नहीं हैं, उस शानदार हिन्दुत्व से दूर नहीं है, जो सभी मतों-विश्वासों का खुले दिल से स्वागत करता है.

राहुल गांधी के सोमनाथ मंदिर में दर्शन और दर्शनार्थियों के लिए रखी गई पंजिका में उनके नाम की प्रिंटाइप पर कुछ लोगों ने हिन्दुत्व आधारित उनको पहचान पर उंगली उठाई है. इस मामले में राहुल को भी वही सब देखा पड़ा है, जैसा उनके दादा फिरोज गांधी और दादी श्रद्धा गांधी को मार्च, 1942 में अपनी सगाई के समय भोगना पड़ा था आलोचना, तिरस्कार और आक्षेप.



इस विवाह की निंदा कुछ भ्रमित लोगों ने फिरोज गांधी के धर्म के आधार पर की थी, जो फारसी धर्म को मानने वाले थे. गांधीजी इस तरह की बातों से बेवह दुखी थे उन्होंने इस बात 2 मार्च, 1942 को एक लेख इन्दिरा नेहरूज अगेजमेंट' लिख.यह लेख 'कलकितड वक्से ऑफ महात्मा गांधी' के वॉल्यूम 82 में देखा जा सकता है. गांधी जी ने अपने लेख में इस बात का उल्लेख किया है कि 'समय के साथ ऐसे संबंध प्रगाढ़ होते चले जाते हैं, जो समाज के सामने नहीं दिखा रह पाएगा जो मूल्य और प्रकृति के मद्देनजर धन-दौलत, परिवेश-विरासत या जन्म के बजाय प्रतिभा-योग्यता से संचालित होगा.'

ने स्पष्ट कहा था, 'हिन्दुत्व की मेरी अवधारणा में हिन्दू कोई संकीर्ण मजहब नहीं है. यह प्राचीन काल से जारी महान क्रांतिकारी प्रक्रिया रही है, और पारसी, यहूदी, ईसाई और मुस्लिम धर्मों के साथ ही नानक और अन्य धर्माचार्यों, जो याद पड़ते हों, की शिक्षाओं को बढ़कर स्वीकारती है.

जिन लोगों ने भी राहुल के सोमनाथ मन्दिर में दर्शन पर सवाल उठाए हैं, उन्हें आत्मचिन्तन करना चाहिए. स्वयं से पूछना चाहिए कि कहीं वे संकीर्ण धार्मिक सोच के तो शिकार नहीं हैं, उस शानदार हिन्दुत्व से दूर नहीं है, जो सभी मतों-विश्वासों का खुले दिल से स्वागत करता है. दरअसल, राहुल का कहना कि वे भगवान शिव के उपासक हैं, नेहरू के उन उद्गारों के अनुरूप है, जो उन्होंने तारापुर परमाणु संयंत्र को राष्ट्र को समर्पित करते हुए व्यक्त किए थे. जरूरी है कि संकीर्णता को परे धकेला जाए. धार्मिक स्थल पर दर्शनार्थियों के धर्म या विश्वास को व्यापक हिन्दुत्ववादी सोच के बरकस देखा जाना चाहिए. इसी सोच के चलते आजादी के संघर्ष के दौरान राष्ट्रीय नेतृत्व को नया दृष्टिकोण मिला था, जिससे धर्मनिरपेक्ष मूल्य मजबूत हुए और भारत का विचार घनीभूत हुआ.

सत्यनारायण साहू.